

اهتمت في العدد:

- | | | |
|----------------------------|-----------------------|---------------------|
| • عبد الكريم الشباكي | • حسن المودن | • واهيم أسكار |
| • عبد السلام بن عبد العالي | • خيرة جريو | • عبد حلواني |
| • عبد النبي ذاكر | • رشيد بنخلو | • يس جيري |
| • علي صديقي | • زكية الحسن | • يس الخضراوي |
| • فاتحة الطايب | • سعيد بنكراد | • زمرتي |
| • فريد الزاهي | • السعيد أهر | • لفظ اسماعيلي ملوي |
| • محمد بوشفرة | • عبد الخالق عمراوي | • سن بالكراع |
| • محمد التمرتي | • عبد العاطي الزباني | • سن بحراري |
| • محمد عناني | • عبد الكبير الشرفاوي | • سن طالب |

البلاغة والنقد الأدبي

مجلة فصلية علمية محكمة

العدد الرابع والخامس - خريف/شتاء 2015

البلاغة والنقد الأدبي

مجلة فصلية علمية محكمة

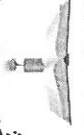
ملف العدد:
الأدب والترجمة

بلاغة والنقد الأدبي
مجلة فصلية علمية محكمة

ملف المقترح للعدد القادم:
رواية المغربية، وآفاق التجريب

الثمن: 38 درهما

العدد الرابع والخامس
خريف/شتاء
2015



البيلاغة والنقد الأهمج

مجلة فصلية علمية محكمة

المدير المسؤول
د. محمد عدنان

هيئة التحرير

د. عبد الخالق عمراوي
د. فريد أمعشو
د. عبد العالي العامري
د. إدريس الخضراوي
د. عبد العاطي الزياتي

الهيئة الاستشارية

د. سعيد يقطين
د. عبد الله الغدامي
د. عبد النبي ذاكر
د. محمد بلبول
د. منذر عياشي
د. حافظ إسماعيلي علوي
د. عبد الفتاح لجمري
د. عبد العلي الودغيري
د. مبارك حنون
د. محمد الأمين المؤدب
د. أحمد بوحسن
د. سعيد جبار
د. عبد المجيد نوسي
د. عبد الغني أبو العزم
د. محمد الطريف

طبع هذا العدد بدعم من وزارة الثقافة

البلافة والنقد الأدبي - مجلة فصلية علمية محكمة

عنوان المراسلة: صندوق البريد رقم 89. البريد المركزي. الرباط المدينة، المغرب.

البريد الإلكتروني: elbalaghawaennaqedeladabi14@gmail.com

أو adnanimohammed@gmail.com

الهاتف: 35 12 65 65 06 أو 44 67 35 37 05

الملف الصحفي: 6/014

رقم الإيداع التأقوتي: 2014PE0036

رمد: 8790-2351

الغلاف من تصميم الفنان: محمد السالمي

الطباعة: دار الأمنية - الرباط

التوزيع: سبريس

لا تعبر المواد المنشورة عن وجهة نظر هيئة التحرير والهيئة الاستشارية

المحتويات

- 5 كلمة العدد
- دراسات وأبحاث:
- 2 - **تمثيلات المرأة في أخبار الطقيليين (أحمد علواني).** 9
- 27 رواية فرويد، وفرويد رواثياً؟ (حسن المودن)
- 33 اشتغال الزمن في السيرة الذاتية (زكية حسني)
- 47 ضحية البطولة الراقصة: مقارنة لقصيدة من روائع الخراز (عبد الكريم الشباكي)
- 51 التفكيكية في النقد المغربي المعاصر: محمد مفتاح، حميد لحمداني (علي صديقي)
- 73 تمثيلات الصراع بين الأنا والآخر (محمد التعمرتي)
- 81 حدود العلمية في تدوين الشعر العربي القديم ونقده (محمد عدنان)
- ملف العدد (الأدب والترجمة):
- 83 الترجمة الثقافية والفضاء الثالث (أنور المرجمي)
- 109 حدود الترجمة والإبداع (حسن بحراوي)
- 123 الممارسة في النقد الغربي: إشكالية الترجمة ومفهوم المصطلح (خيرة جريو)
- 139 لا براءة في الترجمة (الترجمة بين الصدفة والضروة) (رشيد بنحدو)
- 149 محاولة في تحقيق دعوى قلق الترجمة العربية القديمة وتهويلها (السعيد أهرو)
- 143 ترجمة أعمال عبد الفتاح كيليطو: الوضع والوظيفة (عبد الكبير الشراوي)
- 169 صعوبات الترجمة وفضائلها (عبد السلام بنعبد العالي)
- 171 «عودة النص» الإبداعي المغربي بالفرنسية إلى العربية من منظور ما بعد استعماري (فاتحة الطاب)
- 187 الترجمة بين هجرة الذات وتأصيل الآخر (فريد الزاهي)
- 199 ترجمة الأجناس الأدبية وحوار الثقافات (محمد بوشنفر)
- ترجمة:
- 209 في الحاجة إلى أرسطو، كاترين غوليو، ترجمة وتقديم إدريس جبيري
- 213 نحو نظرية للمؤسسة الأدبية. جاك ديبروا، ترجمة إدريس الخضراوي
- 227 هل توجد لغة قانونية؟، أودري لاور، ترجمة حافظ اسماعيلي علوي
- 235 الصورة والمعرفة المشتركة: عدراء بنطلحة، ببير ألبن دلاوي، ترجمة حسن الكراخ
- 239 السجل الإيماني في شرائط المصورة، كلود بريمو، ترجمة سعيد بنكراد
- 247 الشعري والأدبية، أدريان مارينو، ترجمة عبد النبي ذاكر
- سيرة وحوار:
- 259 فريد الزاهي: الترجمة إن لم تكن مؤسسية، فهي تكون ثقافية، محمودة على هوى الأفراد واختياراتهم
- قارئ وكتاب
- 275 كتابة التاريخ العلمي والأدبي المحلي: قراءة في كتاب: «الحياة العلمية والأدبية وأعلامها بتارو دانت للأستاذ أحمد بزيد الكنسائي» (حسن طالب)
- مناهيم وقضايا نقدية وبلاغية:
- 285 مفهوم الحوارية: من المحكي الروائي إلى التداول الاستعماري (إبراهيم أسيكار)

قواعد النشر في المجلة

تنشر مجلة «البلاغة والنقد الأدبي» جميع الدراسات والمقالات الأصلية والمترجمة من أي لغة أخرى في مجال اختصاصها، المراعية لأدبيات البحث العلمي.

وتيسيرا لعمل هيئة التحرير، والهيئة العلمية للمجلة، ولإعطاء المساهمة حظا أوفر في النشر، يرجى الالتزام بالأدبيات الآتية:

- ترسل المساهمات على البريد الإلكتروني للمجلة. elbalaghawannaqedeladabi14@gmail.com، مكتوبة بالورود، بحجم 14، وبخط Simplified Arabic في المتن.
- توضع الإحالات في أسفل كل صفحة، مع الاقتصار على اسم المؤلف، والمؤلف، والصفحة فقط. وتثبت المصادر والمراجع والدوريات باللغة العربية أو الأجنبية في آخر المساهمة (اسم المؤلف، اسم المؤلف، دار النشر، سنة النشر، ورقم الطبعة). وإذا كان مقالا من مجلة، يوضع بين مزدوجتين، ويُذكر العدد أو المجلد والسنة. ويُراعى في إعداد كل ذلك الترتيب الألفبائي لأسماء المؤلفين.
- يُؤمّل ألا يتجاوز عدد الكلمات 5000 كلمة.
- يُرفق النص المترجم من أي لغة بالنسخة الأصلية له، مع ضرورة التوثيق.
- يُبلّغ أصحاب المساهمات بتسلم مساهماتهم العلمية فور التوصل بها، وتحال على هيئة التحرير، والهيئة العلمية للمجلة للبحث فيها على نحو سري. ويُبلّغ أصحاب المساهمات المجازة بذلك.
- تُطلب هيئة التحرير، في إطار التعاون العلمي، إجراء التعديلات الضرورية عند الاقتضاء. اختزالا أو توسيعا أو تصويبا.
- لا تعاد المساهمات لأصحابها، سواء تلك المقبولة للنشر، أو التي لم تُقبل.

كلمة العدد

التزاما من هيئة التحرير بإصدار المجلة في مواعدها، حتى لا تُخلف وعدّها للقارئ الكريم، تضع بين يديه هذا العدد المزوج الذي أملتّه اعتبارات عديدة؛ أهمّها:

وفرة الأعمال الجيدة التي وردت على المجلة، والتي لا يمكن لهيئة التحرير تأجيلها لمرات ومرات، إنصافاً للباحثين الأعزاء من جهة، وللقارئ من جهة أخرى.

أهمية ملف العدد، ووفرة المساهمات القيمة التي تفضل بها الأساتذة الأفاضل، سواء الذين راسلناهم فاستجابوا بكل أريحية، أو الذين تزامنت مساهماتهم مع الملف؛ ولكل الشكر الجزيل.

استحالة إصدار عدد آخر بعد هذا في السنة نفسها (2015)، بالمواصفات الجيدة، نظراً لما يتطلبه إعداد المجلة من جهد ذهني وعلمي.

تنظيم أزمّة إصدار المجلة بالتوزيع المتساوي بين الفصول (ثلاثة أعداد كل سنة).

لكل هذه الاعتبارات، جاءت مجلّتنا في هذا العدد المزوج (الرابع والخامس)، دسمة، غنية ومتنوعة المواضيع، مع ثبات الأركان التي أنفها القارئ.

وهكذا، ففي «ملف العدد الذي خصصناه لـ «الأدب والترجمة» عشر مساهمات، أغلبها لأعلام مبرزين في بلادهم، وبعضهم من الباحثين الشباب الذين يصمون على حضور لافت في البحث العلمي. إذ سيلتقي القارئ الكريم بمساهمات للسادّة الأساتذة الباحثين: أنور مرتجي، حسن بحراوي، خيرة جريو، رشيد بنحدو، السعيد أهرؤ، عبد الكبير الشراوي، عبد السلام بنعبد العالي، فاتحة الطايب، فريد الزاهي، محمد بوشنفر. وكلهم ساهموا بأبحاث تقارب موضوع الترجمة والمترجمين من زوايا متعددة ومختلفة.

وفي امتداد ملف العدد، جاء ركن «الترجمة» ثرياً بترجمات لأساتذة باحثين لهم صيتهم الكبير في البحث العلمي وفي الترجمة أيضاً، كالأستاذة: سعيد بنكراد وحافظ اسماعيلي علوي وإدريس جبري وعبد النبي ذاكر وإدريس الخضراوي وحسن الكراع. فالمناسبة شرط لتعدد الترجمات في هذا العدد.

وتساوقاً مع ملف العدد أيضاً، كان الحوار مع علم من أعلام الترجمة في المغرب والعالم العربي؛ إنه الأستاذ فريد الزاهي الذي ناقش مسألة الترجمة ودورها وطبيعتها وأدبياتها وطبيعة عمل المترجم...

أما باقي الأركان، فقد ساهم فيها نخبة من الباحثين بدراسات وأبحاث تُمس موضوعات مختلفة، تمتد إلى السرد والنقد الأدبي وشعر الزجل وعلاقة الإنسان العربي بالآخر من خلال الأدب، إلخ... وقد ساهم في هذه الأركان أساتذة أجلاء كحسن طالب وحسن المودن ومحمد التعمرتي وإبراهيم أسيكار وزكية الحسني وأحمد علواني.

وفي الختام، لا يسع المشرفين على المجلة إلا شكر من ساهم في إخراج هذا العدد: إعداداً وتقويماً وإرشاداً. كما لا يسعهم إلا أن يتمنوا قراءة ممتعة ومفيدة لمختلف المواد، راجين أن يكونوا عند حسن ظن القراء الكرام.

دراسات وأبحاث

تمثيلات المرأة في أخبار الطفيليين

أحمد علواني^١

منطلق الدراسة

تُعدُّ أخبار الطفيليين بمثابة وثيقة فنية لها دلالاتها الأدبية والاجتماعية والسياسية والتاريخية والثقافية؛ لأن الطفيلي في حجاجه واحتياله إنما يثور على المجتمع، فيخرج ليطلب حقه في أن يعيش في قلب المجتمع، ولا عيش بدون غذاء؛ حيث يمثل الطعام قضية جوهرية مطروحة في هذه الأخبار^٢. وموقف الطفيلي من الطعام هو موقف الإنسان الذي لا يجد ما يأكله، ومن هنا يرى أن حقه الطبيعي أن يأكل ليعيش، ونتيجة لذلك يتطفل على غيره، وفي تطفيله لا ينفصل عن واقعه؛ بل يراقبه عن كثب، وينقده بطريقته الخاصة، ويحتال عليه بأساليبه المتنوعة. ومن ثمَّ يُقبل الطفيلي على الموائد والولائم - دون دعوة - في ثقة؛ فهو يمتلك قدرة تمكنه من التغلب على خصمه/صاحب الوليمة بالحيل العجيبة، وسرعة البديهة، والذكاء الوقاد، وخصوصية الخيال، وبراعة التنكر والتمثيل، إلى جانب قدرته على تخدير خصمه تخديرًا

١ - مدرّس النقد الأدبي بقسم اللغة العربية. كلية الآداب. جامعة بها. جمهورية مصر العربية.

٢ - اعلمه من الأنسب. قبل المضي في محاور الدراسة. أن تعرف من هو الطفيلي. إنه ذلك الشخص الذي يدخل على قوم ليأكل من طعامهم، وذلك من غير أن يُدعى. ولنسط "الطفيلي" مأخوذ من الطَّقَل، وهو الطَّلْمَةُ؛ أي إقبال الليل على النهار بظلمته؛ لأنّ الفعير من العرب كان يحضر الطعام الذي لم يُبغ إليه مُتَسَيِّرًا بِالطَّلْمَةِ لئلا يُعْرَف. وكذا أمر الطفيلي يظلم على القوم فلا يدرون من دعاه، ولا كيف دخل عليهم. والتطفيل منسوب إلى رجل يسمى "طُفَيْلٌ" من أهل الكوفة من بني غطفان، كان يأتي الولائم من غير يُدعى إليها؛ فكان يُقال له طُفَيْلٌ الأخراسي والعرائس، وأليه يُنسب الطفيليون. يمكن مراجعة ابن منظور (جمال الدين أبو الفصّل محمد بن مكرم بن منظور): لسان العرب. تحقيق: عبدالله علي الكبير. مج ١. أحمد حسب الله. ملخص محمد الحارثي. دار المعارف. دت. راجع مادة "طفيل" ص ٢٦٨١، ٢٦٨٣ (بتصرف) وأيضًا يُقال على الطفيلي؛ الراسن. ويقال: رشّن الرجل إذا تَطَقَّل ودخل بغير إذن. فالرّاشن: أي الداخل على القوم لأتق ليأكل. رشّن يرشّن رشنًا. فهو راشن. وهو الذي يتعهد مواقيت طعام قبيحهم تحقيق: عبدالله علي الكبير. مج ١. أحمد حسب الله. ملخص محمد الحارثي. دار المعارف. دت. راجع مادة "طفيل" ص ٢٦٨١، ٢٦٨٣ (بتصرف) وأيضًا يُقال على الطفيلي؛ الراسن.

٣ - سيق لنا دراسة "السرد والحجاج في أخبار الطفيليين: كتاب التطفيل للحبيب البغدادي نموذجًا". مجلة فصول للنقد الأدبي. مجلة فصلية محكمة تصدر عن الهيئة

المصرية العامة للكتاب. العددان ٨٥ / ٨٦. ربيع / صيف ١٣ / ٢٠١٣. ص ١٣٧، ١٣٨. ولم يرد في أخبار الطفيليين خبر بطلته امرأة؛ فالمرأة لا تطفل. ولكن ثمة من يطفل على بيت غيره من أهل امرأة، وهذا يخالف الشائع في أخبار الطفيليين، ولعل هذه الأخبار تحتاج إلى وقفة بحثية لدراستها، وسر غورها. ودرصد تمثيلات المرأة بها، وهذا ما نحاوله في دراستنا هذه.

عقليًا، يقوم على المناظرة ومقارعة الحججة بالحجة، ومن ثم يقف عقل الخصم عاجزًا عن التفكير، وهنا سيرضح ويُدعى تاركًا الطفيلي يمر ليدخل فيأكل^١.

وإذا كان المألوف - في معظم أخبار الطفيليين - أن يتوجه الطفيلي نحو المناسبات الاجتماعية القائمة على إعداد الأطعمة والمأكولات، ويحتال لدخول البيت والولوج إلى مائدة الطعام، فهو يطفل بغرض الأكل؛ فثمة أخبار طفّل فيها الأكابر والأشراف وأهل العلم والأدب ليس رغبة في الطعام، ولكن من أجل المرأة!!^٢

وهذه الظاهرة هي منطلق الدراسة، وفيها سنحاول تلمس الإجابة عن سؤال مفاده: إذا كان للعنصر النسائي حضور في أخبار الطفيليين، فما هي الصورة التي جاءت عليها المرأة؟ وللإجابة عن هذا السؤال، سنبحث في متون أخبار الطفيليين^٣. ولنبدأ، في تلمس الإجابة

عن هذا السؤال، من الباب الذي عقده الخطيب البغدادي في (ذِكْرٍ مَن طَفَّلَ مِنَ الْأَكَابِرِ وَالْأَشْرَافِ وَأَهْلِ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ)^٤.

فواضحٌ من عنوان الباب أنه سيحكي أخبارًا عن بعض الأكابر والأشراف والمشهورين من أهل العلم والأدب، الذين طفّلوا على منازل غيرهم، دون دعوة مسبقة من أهلها، ولذا احتالوا ليدخلوها، ولعل هذا يؤثر تساؤلات في نفس المتلقي، منها مثلاً: من هؤلاء؟ وما الدافع وراء تطفيهم؟ هل الطعام هو سبب التطفيل أم ثمة حافزٌ آخر؟!

١ - أحمد علواني، "السرد والحجاج في أخبار الطفيليين: كتاب التطفيل للخطيب البغدادي نموذجًا"، مرجع سابق، ص ١٦٦.

٢ - سيتم الاعتماد على مصادر الأدب العربي التي رصدت مثل هذه الأخبار، وهي:

٣ - "التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ونوادر كلامهم وأشعارهم" للخطيب البغدادي، تحقيق: د. عبد الله الرحيم عسيلان، دار المدني، جدة، ط ١، ٢٠١٤ هـ/

١٩٨٦ م.

٤ - "العقد العردي" لابن عبد ربه، تحقيق: مفيد قبيصة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م.

٥ - "نهاية الأرب في فنون الأدب" للذوي، تحقيق: مفيد قبيصة وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٤، ج ٣.

٦ - كثرت أخبار الطفيليين في السرد العربي القديم، ولعل أهم المتون السردية التي ركزت على حضور المرأة هي: "التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ونوادر

كلامهم وأشعارهم" للخطيب البغدادي، و"كتاب "العقد العردي" لابن عبد ربه"، و"كتاب "نهاية الأرب في فنون الأدب" للذوي).

٧ - راجع: الخطيب البغدادي: التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ونوادر كلامهم وأشعارهم، ص ١١٣، ٩٧.

٨ - إن الشخصيات المذكورة، بحسب ترتيب الأخبار الواردة في الباب، هي: (عبد الله بن جعفر، ذو الرزمة، زكريا بن منظور، ربيعة بن مصقلة العبدي، الحكم بن سيمون،

إبراهيم بن المديني، إسحاق بن إبراهيم الموصل، مخارق المغني)، فجميع من طفّل رغبة في الطعام، وعُرف بذلك، واشتهر أمره: حيث قاده شهوة الأكل إلى ممارسة فعل

التطفيل، وهذا تطفيل مألوف وشائع ومنهم من طفّل عرضًا لا عمدًا، وجاء تطفله مصادفة أثناء خروجه لأمر ما، ولم يطفل بغرض الأكل، ولكن بدوافع أخرى، مثل: سماع

غناء قبية، أو وقوع النظر على جزء من جسم أنثوي حسن، أو رؤية جارية فائقة، وهذا تطفيل مغاير للمألوف؛ لأنه لا يتولد عن رغبة في الأكل، بل ينتج عن اشتهاؤ للمرأة.

وللإجابة عن كل هذه التساؤلات وغيرها، سننقف عند أخبار التطفيل المغايرة للمألوف لتحليلها، ورصد ملامح تمايزها، وإبراز عناصر مغايرتها لأخبار الطفيليين المعروفة أو المألوفة. يمكن البدء بتحليل خبر تطفيل "إبراهيم بن المهدي".^١ وفيه يحكي "إبراهيم" واقعة تطفيله للخليفة "المأمون"، والظاهر أن غرض الحكيم هو التأديب؛ لأن حكايته سترد عقب خبر الطفيلي الذي أمر الخليفة بأن يؤذّب، ولكن باطن الخبر يحتوي على مجموعة من الحقائق سيتم الكشف عنها في تضايعف التحليل.

ومن الملحوظ أن الخبر ينقسم إلى حكايتين: الحكاية الأولى هي حكاية الزنادقة والرجل المتطفل، والحكاية الثانية هي حكاية "إبراهيم بن المهدي" والرجل الذي أكرمه. فأما عن الحكاية الأولى فأول شيء يلفت انتباهنا أن الحكيم يفتح على أمر الخليفة المأمون بأن «يُحمّل إليه عشرة من الزنادقة سُمّوا له من أهل البصرة».^٢

إذاً، فالزنادقة محددون بعددهم، ومعروفون بأسمائهم، للخليفة نفسه، وأيضاً لرجالهم المأمورين بإحضارهم وحملهم؛ في حين أن الزنادقة مجهولون بالنسبة إلى الطفيلي؛ فهو لا يعرفهم كأشخاص، ولا يعرف أسماءهم ولا يفقه أقوالهم، وبمجرد رؤيته لهم سيركز علي كونهم زمرة مجتمعة، وسيقوده ظنه إلى أنهم ذاهبون إلى صنع/ طعام أعدّ لهم؛ لأن الطعام هو شاغل الطفيلي الأكبر. ولسيطرة هذا الشاغل على عقله، يقوده تفكيره إلى الاحتيال؛ ليكون واحداً منهم، وذلك بانسلااله ودخوله في زميرتهم.

ينتهي الجمع، وبينهم الطفيلي، إلى زورق. وبرؤية الطفيلي للزورق يتوقع القارئ بأن الطفيلي سيتراجع منعزلاً عنهم كما أنسل داخلاً بينهم؛ لأن الأمر لم ينته إلى صنع/ طعام فيأكل معهم، ولكن انتهى إلى زورق معدّ لهم، ولكن فعل الطفيلي يخالف توقع القارئ؛ فقد دخل معهم الزورق، ولكنه قبل أن يدخل يحول غرضه من صحبتهم إلى الصنيع/ الطعام إلى ركوبه في الزورق بغرض التنزه؛ «فدخلوا الزورق، فقال الطفيلي: هي نزهة؛ فدخل معهم الزورق».^٣

إن الطفيلي يجعل بصره خادماً لغرضه، أو مرادفاً لظنه المحبب إلى نفسه، بمعنى أنه إذا رأى جمعاً ظن أنهم ذاهبون إلى وليمة؛ فإذا رآهم ركبوا في زورق تحول ظنه مع ركوبهم الزورق إلى التنزه؛ فهو لم يُحصّل طعاماً؛ ولذا يرغب في الإفادة من طفله عليهم؛ فإذا لم يحظ بالأكل، يستمتع بالتنزه، ولكنه يخرج من خداعه البصري، بعد تقييده معهم: «فبَدَّ القوم، وقيد معهم الطفيلي؛ فقال الطفيلي: بلغ تطفيلي إلى القيود»^٤

١ - نهاية الأثر في فنون الأدب: ج ٣، ص ٢٩٨/٣٠٠. ونقد ورد الخبر أيضاً في "النقد الفريد"، ج ٧، ص ١٩٩، ٢٠٣. كما ورد في كتاب التطفيل، ص ١٠٢، ١٠٨.

٢ - التطفيل، ص ١٠٢، ١٠٤.

٣ - نفسه: ص ١٠٣.

٤ - نفسه: نفس الصفحة السابقة.

إن القيد جعل الطفيلي يفيق من غيبوبة الظن في الصنيع أو الزهمة، كما أزال القيد غشاوة بصره؛ ليفطن إلى أن رؤية الجمع والأمل في الصنيع تحول بدخولهم في الزورق إلى ظن في نزهة مأمولة، والتي تحولت بدورها إلى قيد وأسر.

ومن المثير للجدل أن الطفيلي، بعد تقييده وتحققه من الأمر، سيواصل غفلته أو - بالأحرى - تغافله؛ فلن ينطق ليمنع القيد عن نفسه، أو يصبح منها الحرس قائلاً: "لست معهم، وإنما تطلعت ودخلت بينهم؛" بل سيظل مكبلاً، وهذا يجعلنا نتساءل: هل الطفيلي ما يزال يحوال؟!؛

إنه يعتمد إلى الغفلة، أو يعتمد التغافل؛ فيلزم الصمت، وهو بين يدي الخليفة "المأمون"، وقد «جعل يدعو بأسمائهم رجالاً رجالاً، فيأمر بضرب رقابهم؛ حتى وصل إلى الطفيلي، وقد استوفى عدة القوم...»^١

- فقال للموكلين بهم: ما هذا؟

- فقالوا: والله ما ندري، غير أننا وجدناه مع القوم فجئنا به.^١

ولعلّ الطفيلي عمد إلى التغافل، وفيه حيلة بليغة؛ فهو يرى الجمع يتناقص من حوله، والزنادقة يقتلون واحداً تلو الآخر، وقد نفذ الجمع، وانتهى العدد إلى عشرة، ولم يبق إلا هو، والخليفة لا يعرفه، فيناديه باسمه، كما عرف الزنادقة فدعاهم بأسمائهم. ولذا، فالخليفة يسأل رجاله: ما هذا؟ طالباً منهم تعريفه، وهم بدورهم لا يعرفون؛ ومن ثمّ، سيتحول الخليفة بخطابه إلى الطفيلي:

«- فقال المأمون: ما قصتك وبيك؟

- فقال: يا أمير المؤمنين، امرأته طالق إن كان يعرف من أقوالهم شيئاً، ولا يعرف إلا الله

ومحمداً النبي ﷺ، وإنما أنا رجل رأيتهم مجتمعين؛ فظننت صنيعاً يغدون إليه. فضحك المأمون، وقال: يؤدّب^٢»

١ - الطفيلي: ص ١٠٣.

٢- ربما لم يكن من قبيل المصادفة أن يدخل الطفيلي ضمن الزنادقة، وأن يكشف الخبر عن هوية الطفيلي الدخيل، ومما لا شك فيه أن الطفيلي الفرد بمثابة رمز في عكس صورة الطفيليين، ويشير إليهم؛ فالجمع بزخر بهم، والطفيليون لا يجدون ما يأكلونه، وقد عجزوا عن الكسب في ظل مجتمع عباسي إقطاعي، لا مجال فيه للفقر؛ ولذا تلحظ في معظم الأخبار المسرودة أن الطفيلي لا يطفل إلا على موائد وولام الأغنياء، فقد أخذ الطفيليون يوظفون أساليبهم الصعبة وساليب الاحتمالية. وإن جاءت بشكل ظاهرة السخرية واللبو، وهم يفعلون ذلك درءاً للجوع، ومحاولة لكسب لقمة العيش، وسد رفق الأبناء؛ ومن ثم، فالطفيلي لا يطفل إلا على الموائد العائرة التي يمتلكها الأمراء والأثرياء، ويأكل حتى يشبع، ثم ينصرف، وقد أقام أوده، وملاً بطنه. بل حمل طعناً لدوية وأهله. [راجع الأخبار في كتاب الطفيل: (٥). "خبر الطفيلي مع الخليفة المأمون" ص ١٠٦ / ١٠٣، (ب). "خبر الجار الطفيلي الذي تبع نصرًا إلى وليمة أمير البصرة (جعفر بن القاسم الهاشمي)". ص ١٣٨ / ١٣٩، (ج). "خبر أبي مالك اليالك مع عبد الله بن إبراهيم بن إسحاق" ص ١٢٢].

٣ - نفسه: ص ١٠٣.

ومن اللافت للنظر أن الطفيلي لم ينتبه من غفلته المتعمدة؛ فينطق ليُعرب عن نفسه، إلا بعد سؤال الخليفة له، فيجيب دافعاً تهمة الزندقة عن نفسه، مصرحاً بغرضه من احتياله، وسبب سيره في ذيل أي جمع أو دخوله مع أي ركب .. إن غرضه الأكل وما يتبعه من امتلاء للبطن .. إنه لا يندفع بغرض التطفيل بوصفه غاية في حد ذاته، بقدر ما يدفعه الجوع إلى التطفيل، لتبليغ نفسه بلقيمات يأكلها؛ فيقيم أودّه، ويحفظ حياته.

وإذا أردنا تحليل جواب الطفيلي عن سؤال الخليفة، سنجد أن جوابه لا يمثل دفاعاً عن النفس بغرض النجاة من القتل؛ فالطفيلي يعلم أنه لن يُقتل مثل الزنادقة، فهو لم يكفر بالله ورسوله ليُقتل، ولكنه تطفل ليأكل.

يحتاج الطفيلي الخليفة، وفي حجاجه تنبيه للخليفة إلى أن ثمة كثيرين في دولته، وتحت ظل خلافته المصونة، يتطفلون لأنهم لا يجدون ما يأكلونه، وما الطفيلي إلا رمزٌ لهؤلاء، وعلى الرغم من ذلك فلم ينتبه الخليفة إلى الرسالة المبتوثة أو القضية المطروحة في رد الطفيلي؛ فلم يفكر في مضمون الجواب، وما طرحه من قضية لا تقل في خطورتها عن الزندقة .. إنها قضية التطفيل. ولا تقف خطورة القضية عند حد رجل يتطفل ليأكل، بل رجل لا يجد ما يأكله فيتطفل.

ولعل عبارة الراوي: (فضحك المأمون، وقال: يُؤدّب) تعكس أمرًا بالغ الأهمية؛ لأن ضحك الخليفة يدل على أنه أخذ تطفيل الرجل على ظاهره الهزلي؛ فضحك من حيلته، وربما سخر من فعله، ثم جاء أمره بتأديب الطفيلي ليؤكد لنا أنه لم يظن إلى جواب الطفيلي ومضمونه الباطن؛ لأنه لم يأمر له بطعام ليأكل فيشبع؛ بل رأى أن يُؤدّب على فعله، وهنا سيطر المنطق بأن القصة قد انتهت، ولكن يفاجئه الراوي برد إبراهيم بن المهدي، لينتقل به نقلة أخرى. وهذا ينقلنا إلى تحليل الحكاية الثانية التي تضمها الخبر كما أشرنا فيما سبق.

لقد طلب "إبراهيم بن المهدي" من "الخليفة المأمون" أن يهب له تأديب الطفيلي: «يا أمير المؤمنين، هب لي أدبه أحدثك بحديث عجيب عن نفسي». ومن ثم، يتوقع الملتقي أن حديث "إبراهيم" سيكون حديثاً تأديبياً يتوجه به إلى الطفيلي خاصة، ولكن "إبراهيم" لن يتوجه إلى الطفيلي ليؤدبه؛ بل أخذ يوجه حديثه إلى الخليفة خاصة. وإمعاناً منه في جذب الخليفة، يصف حديثه بأنه عجيب، وهذا الوصف يضع إبراهيم / المتكلم فعلاً للخليفة/ المخاطب؛ فقد استثمر حادثة تطفيل الرجل، ووجد الفرصة سانحة ليقتنص آذان المستمعين، وبحسب "كيليطو"، ف «إن الكلام قد يتحول إلى شبكة لاقتناص ضحية .. لاقتناص المستمع»^٣

١ - إن الطفيلي في رده لا يعمل على فضح نفسه بكتف تطفله، بل يفضح السلطة الحاكمة.

٢ - التطفيل؛ ص: ٤٠٤.

٣ - عبد الفتاح كيليطو: الحكاية والتأويل - دراسات في السرد العربي، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، المغرب، ١٩٨٨، ص: ٤٠.

كما يحرص إبراهيم / المتكلم، منذ بدأ في سرد خبره، على أن ينادي مخاطبه الخاص، وهو الخليفة: (يا أمير المؤمنين...)، وعلى مدار الخبر، وحتى النهاية سيتردد نداء المتكلم للمخاطب ليصل النداء السابق إلى (أربع عشرة مرة). ولعل هذا التردد يؤكد أن حديث المتكلم ليس تأديبياً لرجل تطفل، بل في نفسه حاجة، ويبدو بخلده أمل يسعى إلى بلوغه أو تبليغه للخليفة لا للطفلياني؛ وذلك بواسطة حكاية ادعى أنها عجيبة، هو بطليبا؛ لأنه سيحكي عن نفسه، وعن طفله، وعن رجل أكرمه وأطعمه وزوجه من أخته... ولعل هذا يدفع إلى التساؤل: ما غرض إبراهيم بن المهدي من سرد حكايته؟، أو ماذا يريد من الخليفة بعد سماع حديثه العجيب؟

إن إدخال إبراهيم / المتكلم حديثه في إطار العجيب سيدفع بنا إلى التركيز، عند تحليل الخبر، على رصد العجيب، والوقوف عليه، فما العجيب في الخبر؟ أو ما المغاير للمألوف والخارج على العادة؟!

لقد خرج إبراهيم من مجلس الخليفة، وسار في سكك بغداد. ويصف حالته المزاجية بأنه متطرب، وهذا يجعل القارئ يتخيل سيره بطرب، وما يتبعه من مرح ونشوة وتؤدة وروية في المسير. وأثناء سيره، يشم رائحة طيبة لطعام يُطهى، ويولد الشم اشتياقاً إلى المشموم / الطعام، والشم في حد ذاته يمثل لذة؛ لأن «المشموم يؤثر في كيان المرء كله: جسداً ونفساً، حين يكون فاعلاً بقوة؛ إذ يتوزع تأثيره في مختلف أنحاء الجسم، ويريح الأعصاب، بل العين ذاتها تصبح أكثر استعداداً للنظر والرؤية مادام المشموم زكي الرائحة، والعقل يكون في عنفوانه؛ حيث الدماغ يستقبل كل ما من شأنه جعل صاحبه منتعناً على ما حوله، مغموراً بفرحة لا حدود لها، ويسرع الخطى نحو المشموم أكثر فأكثر؛ فالمشموم يتجاوز خاصته .. إنه يستثير الجسد كله، ويفعل في المشاعر والأفكار بالمقابل»^١

وفي الخبر، سينظر إبراهيم " إلى مكان المشموم، ليحدد جهته. وينظره بتحول غرضه من أمر البحث عن المشموم . وما يتبعه من اشتياق للأكل . إلى انشغال بالجسد الأنثوي، وحسب تعبيره: «فرميت بطرفي إلى الجناح، فإذا في بعضه شباك، فنظرتُ إلى كفيّ قد خرجت من الشباك قابضة على عَضُدٍ ومِعصَم، فشغلي - يا أمير المؤمنين - حسن الكف والمعصم عن رائحة القدور، وبقيت باهتاً ساعة، ثم أدركني ذهني»^٢.

فواضح هنا أن رؤية إبراهيم " للكف شغفته عن شم رائحة القدور؛ فقد أثارته رؤية جزء حسن من جسد أنثوي؛ فانشغل به، ونمت مشاعره ومخيلته لتكوين صورة عن جسد بخرٍ مكتمل الحسن من واقع رؤية جزء منه هو الكف؛ ومن ثم أخذ يفكر في كيف يحتال للوصول إلى الأنثى / صاحبة الكف الحسن.

١ - إبراهيم محمود: جغرافية المتلذذ: الجنس في الجنة. رياض الريس للكتب والنشر. ط١. يناير ١٩٩٨. ص ٣١٣.

٢ - التطفليان: ص ١٠٤.

إذا فدا فعه إلى الاحتياال، ودخول المنزل، ليس الأكل من طعام شم رائحته، بقدر ما هو انشغال بجسد أنثوي رأى جمال كفه؛ ولذا فـ"إبراهيم"، بعد احتياله ودخوله إلى المنزل، يأكل، ولكنه لا ينصرف، بل أخذ يخاطب نفسه: «فقلتُ في نفسي: هذه الألوان قد أكلتها، وبقيت الكف، كيف أصل إلى صاحبها؟». وهذا يؤكد أنه لم يطفل على المنزل بغرض الطعام، ولكن بحافز الفوز بصاحبة الكف.

وإذا عدنا مرة أخرى إلى الخبر، سنقرأ: «يا أمير المؤمنين، خرجت من عندك يوماً في سلك بغداد متطرباً... فشممتُ - يا أمير المؤمنين - من جناح أبا زبَرٍ قدور قد فاح طيبها، فتاقت نفسي إليها، وإلى طيب ريحها...؛ فرميتُ بطرفي إلى الجناح، فإذا في بعضه شباك، فنظرتُ إلي كَفِّ قد خرجت من الشباك قابضة على عضد ومعصم، فشغطني - يا أمير المؤمنين - حسن الكف والمعصم عن رائحة القدور، وبقيت باهتاً ساعة، ثم أدركني ذهني».^٢

لقد حدد "إبراهيم"، منذ البدء، وصفاً دقيقاً لحالته المزاجية؛ فهو طربٌ، وسيتماعيش مع نفسه الطرية، ملتباً لها ما تُثوق إليه، وهو إذ يطفل على منزل، دون دعوة من صاحبه، إنما يفعل ذلك بدافع رغباته وشهواته، أو بالتفاعل الإيجابي مع اشتهاات النفس؛ فهو يتجاوب مع حاسة الشم ليشتهي الأكل من القدور؛ فينشغل عن اشتهاات الطعام برؤية الكف وما يتبعه من اشتهاات لجسد أنثوي تصور حسنه من حسن كفه، وبعد احتياله ودخوله إلى المنزل سيأكل؛ وبذلك يُشبع حاجة نفسه من الطعام، ويبقى شاغله الأكبر هو الوصول إلى الأنثى/صاحبة الكف، وبالوصول سيحقق لنفسه لذة جنسية، ولكن هذه اللذة لن تتحقق الآن؛ حيث ستتاح له لذات أخرى؛ كشراب النبيذ، وسماع الغناء... وستطغى لذاته الحسية، فلا يتمكن من ضبط نفسه؛ ولذا يصف حالته، عقب الشراب وغناء الجارية، قائلاً: «فهيجت - يا أمير المؤمنين - بلابلي، وطربت بحسن سُفرها، وحذقها... فصحت السلام... وجاءني من الطرب ما لم أملك نفسي».^٣

ومع تحقيق إبراهيم/ المتكلم كلَّ هذه اللذات الحسية، وما تشبعه من شهوات نفسية وجسدية، خرجت نفس إبراهيم "الطرية عن نواميس السيطرة العقلية؛ فهو كلما فاز بلذة حسية تاقت نفسه إلى غيرها، ولكن ثمة لذة ما يزال يُحال بين إبراهيم وبينها.. إنها اللذة الجنسية، والمائلة في توفه إلى الأنثى صاحبة الكف.

وإذا كان "صاحب المنزل" قد أتاح لـ"إبراهيم" - وهو الطفيلي المجهول بالنسبة إليه - الطعام

١ - الطفيل: ص ٤، ١٠، ١٥.

٢ - التوابل التي توضع في الطعام لتحسين رائحته وطعمه.

٣ - الطفيل: ص ٤، ١٠.

٤ - نفسه: ص ٩، ١٠.

على ما ملكت يمينه من جوارٍ، ثم أهل بيته (الأخت والأم)، إلا بعد معرفته: «وخلوت معه فشرينا أقداحًا، ثم قال لي: يا سيدي، ذهب ما كان من أيامي ضياعًا إذ كنت لا أعرفك، فمن أنت يا مولاي؟ فلم يزل يُجح علي حتى أخبرته، فقام فقبلت رأسي، وقال: يا سيدي، وأنا أعجب أن يكون هذا الأدب إلا من مثلك، وإذا أنا مع الخلافة وأنا لا أشعر! ثم سألتني عن قصتي، وكيف حملت نفسي ما فعلت، فأخبرته خبر الطعام وخبر الكف والمعصم، فقلت: أما الطعام فقد نلت منه حاجتي، فقال: والكف والمعصم؟ ثم قال: يا فلانة - لجارية له -، قولي لفلانة تنزل، فجعل يُنزل لي واحدة واحدة، فأنظر إلى كفها ومعصمها، فأقول: ليست هي. قال: والله ما بقي غير أختي وأمي، والله لأنزلهما إليك؛ فعجبتُ من كرمه وسعة صدره، فقلتُ: جعلتُ فداك، ابدأ بأختك قبل الأم، فعسى أن تكون هي، فقال: صدقت، فنزلت فلما رأيتُ كَفَّها ومعصَمَها، قلتُ: هي هذه»^١

ومن اللافت في حديث "إبراهيم بن المهدي" أن نظره لا يقع على امرأة سافرة، جارية أو قينة مثلاً، ولكنه يرى كَفَّها تمسك بمعصم، من وراء شباك، وهذا يعكس للقارئ أن المرأة المطلوبة شريفة، مَصُونَة، غير سافرة كالجوارِي، وعندما يدخل "إبراهيم" إلى المنزل لن تقع عيناه على صاحبة الكف ضمن من رأى من الجوارِي؛ وهذا إمعاناً في صيانتها، وحرصاً على تأكيد عدم تبذرها أو بذلها للرجال - ولاسيما إن كانوا من الأعراب -: ولذا فلن يسمح "صاحب المنزل" لـ "إبراهيم بن المهدي" برؤية أهل بيته، أو كشف حرمة نسائه (أمه، أخته)، إلا بعد معرفته هُويَة "إبراهيم" ونسبه الشريف، ولا شك في أن صاحب المنزل متزوج، ولكنه لن يعرض "زوجه" أمام "إبراهيم"؛ فليس لديه من أهله مَنْ يصلح للعرض والرؤية وما يتبعه من زواج إلا (الأخت - الأم)، أو بحسب الخبر: (قال: والله ما بقي غير أختي وأمي، والله لأنزلهما إليك؛ فعجبتُ من كرمه وسعة صدره، فقلتُ: جعلتُ فداك، ابدأ بأختك قبل الأم فعسى أن تكون هي، فقال: صدقت، فنزلت فلما رأيتُ كَفَّها ومعصَمَها، قلتُ: هي هذه)^٢.

ولا شك في أن أخت صاحب المنزل لم تزوج بعد، كما أن والده قد مات؛ ومن ثم فمن المباح أن يُصرح بوجود أمه، فلا مانع لدى صاحب المنزل من كشف (الأم والأخت) - وهما الشريفتان - لـ "إبراهيم"، وهو الشريف الذي ينتمي إلى بيت الخلافة. كما أنه لا شك في وجود زوجة لصاحب المنزل، ولكنه يسكت عنها لأسباب معروفة لدى المتلقي، ولدى "إبراهيم" أيضاً؛ بمعنى أنه من غير المعقول أن يعرض صاحب المنزل زوجته مع الأخت والأم، حتى وإن كانت الزوجة هي صاحبة الكف والمعصم؛ فلن يطلقها ليتزوجها "إبراهيم"، ولعل "إبراهيم" يظن لذلك، وحرصاً منه على صيانة (الأم)، فسيطلب من صاحب المنزل أن يبدأ بعرض (الأخت).

١ - التفتيح، ص ١٠٧.

٢ - المعقد الفريد: ج ٧، ص ١٩٩، ٢٠٣. ولقد ورد الخبر أيضاً بكتاب التفتيح: ص ١٠٨، ١٠٦.

وبعد ما يرى إبراهيم "الأخت، ويطلع على كفها ومعضمها فيعرفها، سنجد أن صاحب المنزل أخذ يمهد الطريق أمام إبراهيم" ليصل إلى لذته الجنسية؛ فقد «أمر غلمانة فصاروا إلى عشرة مشائخ من جلة جيرانه في ذلك الوقت؛ فأحضروا، ثم أمر ببدرتين فيهما عشرون ألف درهم، وقال للمشايخ: هذه أختي فلانة أشهدكم أنني قد زوّجتها من سيدي إبراهيم بن المهدي، وأمرها عنه عشرين ألف درهم؛ فَرَضِيْتُ وَقِيلَتِ النكاح، ودفع إليها البدرة، وفرق البدرة الأخرى على المشايخ، ثم قال لهم: اعذروا، وهذا ما حضر على الحال؛ فقبضوها ونهضوا. ثم قال لي: يا سيدي، أمهد لك بعض البيوت تنام مع أهلك، فأحشمني^١. والله ما رأيتُ مثل سعة صدره، وكرم خيمه^٢. فقلت: بل أحضر عمارة^٣، وأحملها إلى منزلي، فقال: ما شئت. فأحضرتُ عمارةً فحملتها، وصرت بها إلى منزلي، فوحقك - يا أمير المؤمنين - لقد حمل إلي من الجهاز ما ضاقت به بعض بيوتنا؛ فأولدتها هذا القائم على رأس سيدي أمير المؤمنين؛ فعجب المأمون من كرم ذلك الرجل، وسعة صدره، لله أبوه ما سمعت مثله قط، ثم أطلق الرجل الطفيلي، وأجازه بجائزة سنوية، وأمر إبراهيم بإحضار الرجل؛ فكان من خواص المأمون، وأهل محبته»^٤.

إذا، يُسرّع صاحب المنزل في تزويج إبراهيم "من أخته؛ فقد أحضر الشهود، ودفع المهر، وجهازها. والمثير للجدل هو عرضه على إبراهيم "أن يمهد له منزلاً لينام مع أهله، كل هذا يدفع إلى العجب؛ فإبراهيم "يعبر عن عجبه من كرم صاحب المنزل بقوله: (فعجبتُ من كرمه وسعة صدره)، ولا يكون مثار عجب "المأمون" منذ بدأ إبراهيم "في سرد خبر تطفله؛ فيعجب الخليفة من تطفيل إبراهيم، بل لم يصح الراوي بعجب الخليفة إلا في نهاية الخبر: (فعجب المأمون من كرم ذلك الرجل وسعة صدره، وقال: لله أبوه ما سمعت مثله قط). إذاً فالخليفة يعجب من كرم الرجل، ويصرح بأنه لم يسمع بمثل هذا الرجل قط، ومن ثم فقد أمر بإحضاره، وجعله من خاصته ومحبيه.

وعلى هذا الأساس، لا يعدّ خبر إبراهيم تاديباً للطفيلي، ولكنه بمثابة تعليم للخليفة؛ فالخبر «يُبنى على قيم واضحة تحيل إلى منظومة خلقية واجتماعية تتحدد في مجموعة من المسلمات والحقائق التي تميز بين القيم الإيجابية والقيم السلبية، ويعمل الخبر بهذا على دعوة المتلقي إلى المشاركة في تلك القيم، والعمل بها في الحياة»^٥؛ لأن إبراهيم "يحكي للخليفة "المأمون"

١ - الخطابي.

٢ - محبته وطيابه.

٣ - البودج.

٤ - الطفيل، ص ١٠٧، ١٠٨.

٥ - العقد الفريد، ج ٧، ص ٢٠٣. ورد الخبر أيضاً بكتاب الطفيل: ص ١٠٨.

٦ - محمد مشبال، البلاغة والمرد - جدل التصوير والحجاج في أخبار الجاحظ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة عبد الملك السعدي، تطوان، المغرب، ٢٠١٠.

خير تطفيله، وهو بذلك مثله كمثل الطفيلي المائل بين يدي الخليفة، ولكن تطفيل إبراهيم تم استقباله من صاحب المنزل بالكرم وسعة الصدر، في حين استقبل "المأمون" تطفيل الرجل بالتأديب له على فعله.

ومن ثم أخذ "إبراهيم" يبت في خطابه رسائل تعليمية غير مباشرة.. إنه يعلم الخليفة كيف يتعامل مع فعل الطفيلي، ومن على شاكلته من الرعية، وهم الأكثرية. والخبر يعكس حيلة "إبراهيم"، وبلاغته الخطابية؛ فلم يطلب من الخليفة ما أراد به بشكل مباشر؛ فيكون طلبه أشبه بالأمر، ولكنه يسرد للخليفة خبراً، أو يحدث عن نفسه، ويدعي بأنه يمتلك حديثاً عجبياً؛ ليجذب الخليفة إليه، ويحفزه على سماعه وعدم الانصراف عنه.

ولقد فطن الخليفة إلى الرسالة المبتوثة ضمنياً في تضاعيف الحكى، وإلى المطالب المشروعة في نفس "إبراهيم": فغرض المتكلم إكرام الرجل الذي أكرم بيت الخلافة - ممثلاً في إبراهيم - وبذلك يُدخل إبراهيم/ المتكلم الخليفة/ المستمع إلى حلبة صراع، يتبارى فيها مع الرجل.. إنه صراع خفي على الكرم؛ فإذا كان الرجل كريماً فالخليفة أكرم منه، وإذا كان الرجل قد قرب إليه "إبراهيم"، وهو رجل من بيت الخلافة، فدخل بيته، وجلس في مجلسه، ونادمه وأكل وشرب وطرب، بل وزوجه من أخته، فيجب على الخليفة مكافأته ليثبت لـ "إبراهيم"، وللرجل - أيضاً - أن الخليفة كريم، جواد، معطاء.

ومن هنا، فقد نجح "إبراهيم" في اللعب على مشاعر "المأمون" وفضوله لمعرفة العجيب؛ فالخليفة بعد معرفة الخبر، وما فيه من كرم عجيب، يريد أن يُشبع فضوله برؤية الرجل الكريم؛ فيأمر بإحضاره لرؤيته، ويقربه ويعلق عليه النعم. وهذه الطريقة ينجح "إبراهيم" في رد الجميل لمن أكرمه، كما نجح في تعليم "المأمون" كيفية التعامل مع الطفيلي الذي تطفل بسبب الجوع؛ حيث أجازة الخليفة في نهاية الخبر بجائزة سنية.

أما إذا انتقلنا إلى تحليل خسر إسحاق بن إبراهيم الموصلبي، فسنجد أن السرد يبدأ بحديث "إسحاق" لابنه "حماد" خاصة. واصفاً ضجره؛ لأن الضجر في هذا الخبر لا يجوز النطق به إلا لمتلقٍ خاص / الابن، فإذا تم التصريح به لمتلقٍ عام/ أي شخص فسيجّر ذلك وبالأكثر على "إسحاق"؛ وذلك لأن سبب ضجره يتمثل في ملازمته دار الخلافة، والخدمة فيها، وأغلب الظن أن الابن/ حماد لم يخبر مستمعيه. ومن سيرة خبر فيما بعد. بحديث الأب/ إسحاق وضجره إلا بعد وفاته، وما يهمننا في الخبر هو قرار "إسحاق"؛ فمع تضخم شعوره بالضجر، قرّر الخروج.

إن خروج "إسحاق" يعني - في باطنه - هروباً من الخليفة، وانقطاعاً عن خدمته، ويتجلى الهروب والانتقاع منذ مطلع الخبر: «عن حماد بن إسحاق بن إبراهيم الموصلبي، حدثني أبي قال: غدوت يوماً، وأنا ضجّرٌ من ملازمة دار الخلافة، والخدمة فيها؛ فخرجت وركبتُ بكرةً، وعزمت

على أن أطوف الصحراء وأنفج، فقلبتُ لغماني: إن جاء رسول الخليفة، أو غيره، فعرفوه أنني بگرت في فهم، وأنكم لا تعرفون أين توجهت»^١

لقد رغب "إسحاق" عن خدمة الخليفة بما يقدمه له من طرب وغناء؛ فهو يحتاج إلى خلوة مع نفسه لينفث ضجره في فضاء الصحراء، ويخروجه إلى الصحراء ينفصل عن الخليفة، ويتعد عن خدمته، كما أن الخروج سيؤدي إلى غيابه وانقطاعه لمدةً زمنية طويلة نسبيًا - شهرًا كاملًا - وبذلك يتعدى غيابه حدود المقبول لدى مخدمومه/ الخليفة؛ مما يدفع المخدموم إلى السؤال عن الخادم، وبحسب تعبير "إسحاق": «لا يعرف أحدٌ أين أنا، والمأمون يطلبني في كل موضع؛ فلا يعرف لي خبرًا»^٢؛ فلا يملك الجواب إلا الخادم/ الغائب نفسه، ومع حضور الغائب وظهوره سيبادر الخليفة بسؤاله: «إسحاق، ويحك! أين تكون؟»^٣. وفي هذه الحالة، سيحكي "إسحاق" خبر غيابه، أو سبب تغيبه، ولكن لن يفصح عن ضجره، ورغبة انفصاله عن الخليفة؛ بل سيركز على خبره مع الرجل/ صاحب المنزل الذي طفل عليه، واحتال ليدخل إلى منزله راغبًا في الفوز بالجارية الفاتنة...

وهذا الخبر يحتمل "إسحاق" على الخليفة؛ فهو لن يتعلل بسبب عابر قطعه عن دار الخلافة؛ بل يحكي خبرًا مؤثرًا وجاذبًا للخليفة، ليكسب وُدّه مرةً أخرى، ويربح من ماله؛ لذلك يركز "إسحاق"، في ختام خبره، على مقدار ما ربحه من مال الخليفة، وما تسبب فيه من ربح للرجل/ صاحب المنزل والجارية المغنية.

ومن المثير للانتباه أن الأثني هي مصدر طرب المطرب/ إسحاق - إذا جاز التعبير - فقد خرج "إسحاق" إلى الصحراء بضحجره، وعاد به أيضًا، ولم يخرج من حالته إلا برؤية الأثني: «فلم ألبث أن جاء خادماً يقوم حملاً قارهاً عليه جارية راكبة، تحتها منديلٌ دايمي، وعليها من اللباس الفاخر ما لا غاية وراءه، ورأيت لها قوامًا حسناً، وطرفًا فاترًا، وشمائل ظريفة؛ فحدسْتُ أنها مغنية؛ فدخلت الدار التي كنتُ واقفًا عليها، وعلقها قلبي في الوقت علوقًا شديدةً لم أستطع معه البراج»^٤

على النحو السابق وصف "إسحاق" الجارية على النحو السابق، وواضح دقة وصفه وتفصيله؛ ف"إسحاق" يمعن النظر إلى الجارية؛ فتنبطح صورتها في مخيلته، ويعلق بها قلبه. وثمة ملاحظةٌ جديرةٌ بالوقوف عندها، هي أن وصف "إسحاق" للجارية لم يقتصر على هذا الوصف؛ فكلما حضرت الجارية يلح على وصفها، وكأنه يراها للمرة الأولى: «وخرجت الجارية،

١- التفتيح: ص ١٠٨، ١٠٩، ١١٠.

٢- نفسه: ص ١١١.

٣- نفسه: ص ١١١.

٤- نفسه: ص ١٠٩.

وفي يدها عودٌ؛ فرأيتُ جارية حسناء، وتمكن ما في قلبي منها؛ فغنت غناء صالحًا، وشرينا^١، فهنا يتعلق الوصف «بآثار الجمال الجسمي والصوتي ونتائجه». ثم يواصل خبره معها؛ فقد رآها، وطفل من أجلها، وطرب بغنائها؛ فخرج من ضجره، وفاز بها في نهاية الخبر. ولكن إلحاح "إسحاق" على وصفها من أني لأخر يحتاج إلى تفسيرها.

ولا شك في أن "إسحاق" حكى للخليفة خبره مع الجارية؛ ولذا فهو يركز على وصف أنثى تستحق المغامرة والتطفيل من أجلها، إضافة إلى أن "إسحاق" يريد أن يشوق الخليفة لرؤيتها، ربما لما يعرفه عن الخليفة من تقدير للأثني الحسناء، ومن ثم يركز على وصف جسدها وحسنها وغنائها، ومن هنا تتوق نفس الخليفة إليهما؛ ف"إسحاق" يصف، و"الخليفة" يتخيل صورة الموصوف؛ ولذا سيأمر الخليفة "إسحاق" قائلا: «أحضرنى الجارية فأحضرتة إياها فغنته... وأمر لها بخمسين ألف درهم، فريحتُ بالله بتلك الركبة، وأريحت^٢».

وإذا تجاوزنا الملاحظة السابقة إلى ملاحظة أخرى، سنجد أن "إسحاق الموصلي" يترفع عن الغناء لمن طفل عليهم، كما ترفع على الخليفة. وقد أكد ذلك في خطابه: «قلتُ: نعم، وأعرفكم نفسي أيضًا.. أنا إسحاق بن إبراهيم الموصلي، ووالله إني لأتبه على الخليفة، وأنتم تهتمونني... ووالله لا نطقُ بحرفٍ، ولا جلسُ معكم حتى تُخرجوا هذا المعريد المقيت الغث، ونهضت لأخرج؛ فَعَلُّوا بي»^٤.

إن "إسحاق" يترفع عليهم، ويهددهم بالخروج، كما ترفع وضاق من خدمة الخليفة؛ فضجر وخرج، ولم يجد القوم وسيلة للارتقاء إلى هذا المترفع عليهم إلا الاعتذار. لقد تصرف أحدهم مع "إسحاق" بوقاحة، وكرر وقاحته، وهنا أراد "إسحاق" أن ينتصر لكرامته؛ فيخجل هذا الرجل، ويقلل من شأنه أمام رفاقه في المجلس، ويشترط عليهم إخراجه وطرده من المجلس حتى يبدأ في الغناء، ومن اللافت للنظر أن ذكر الرجل الذي سب "إسحاق" سيرد مرة أخرى في مجلس الخليفة؛ فيرد في الخبر نهي الخليفة لصاحب المنزل: «وقال له: لا تعاشر ذلك المعريد النذل». فواضح أن مقولة الخليفة تتساوى في وصفها المشين مع ندالة المعريد ووقاحته، بل وتحمل النهي لصاحب المنزل عن معاشرته، والنهي يحدث على القطيعة النهائية للمعريد وأمثاله. وفي خبر مخارق المغني^٦، لعبت المرأة دورًا مهمًا. ولعل اللافت للنظر يتمثل في توظيف "مخارق" مع المرأة، وتطفيله من أجلها، ليعاود سرده أمام ولي أمره؛ حيث يقتنص سمع

١ - التطفيل: ص ١٠٩.

٢ - مج: مشبال: البلاغة والسرد. مرجع سابق. ص ١٣٢، ١٣٣.

٣ - التطفيل: ص ١١١.

٤ - نفسه: ص ١١٠، ١١١.

٥ - نفسه: ص ١١١.

٦ - نفسه: ص ١١١، ١١٢.

"الخليفة" ليحكي له خبره، وهنا يتشابه خبر "مخارق المغني"، إلى حد كبير، مع خبر "إسحاق الموصلي"؛ فالأول خرج إلى الرصافة ليتنسم فيها، مبتعداً عن مجلس "المعتصم"، والثاني خرج إلى الصحراء ليطرد ضجره، وينفث ضيقه من خدمة "المأمون". ورغم أنهما يُطريان الخليفة - سواء أكان المأمون أم المعتصم - إلا أنهما يبحثان عن شيء يُطريهما، وقد وجداه في الأثني.

سنلاحظ، منذ الاستهلال السردي - في خبر "مخارق" - طبيعة العلاقة التي تجمع بين "مخارق" والخليفة/المعتصم.. إنها علاقة منفعة مادية؛ فهو يُسلي ويطرب الخليفة بغنائه، والخليفة - بدوره - يُجري على "مخارق" عطاءً؛^١ ومن ثمَّ سيبدأ مخارق خبر تطفيله على النحو الآتي: «طفلت تطفيلة قامت على أمير المؤمنين المعتصم بمائة ألف درهم، فقيل له: وكيف ذاك؟»^٢.

إن "مخارق" لا يجد غضاضة في التصريح بتطفيله، والمفاخره به؛ فقد ربح من وراء طفلة واحدة أضعاف ما كسبه كل مغني كان في عصره، أو في حضن خلافة المعتصم؛ وبهذا المكسب الكبير يتحول التطفيل. منذ المفتح السردي للخبر. من سلوك مستهجن إلى سلوك مستحسن؛ لأنه مصدر ربح، وسبب تقرب من الخليفة؛ ولذا يتحفز المستمعون/المتلقون للخبر فيسألون المتكلم/مخارق عن الكيفية، ومع السؤال يفتح باب السرد.

وإذا كان الطفيلي يحتال من أجل الدخول إلى منزل ما ليدخل فيأكل، فإذا أكل وشبع انصرف، فإن الأشخاص الواردين في الأخبار - مصدر الدراسة - لم يطفلوا على المنازل أو يحتالوا ليدخلوها بغرض الطعام. وفيما يأتي يمكن إجمال بعض الملاحظات التي لفتت انتباهنا:

١ - الشخصيات من الأكابر والأشراف؛ ومن ثم فمن المحال أن يكون خروجهم وتطفيلهم طلباً للطعام بوصفه غاية في حد ذاته، بل إن دخولهم إلى المنازل دون دعوة من أصحابها جاء مصادفة؛ فهم يخرجون من محال إقامتهم، ويسيرون، وأثناء سيرهم يقع نظرهم على جزء من جسد أنثوي فائق،^٣ أو تصادفهم أثناء سيرهم جارية فاتنة فتعلق بها قلوبهم^٤؛ ومن ثم يقتفون أثرها أو يسبرون خلفها، حتى تدخل منزلاً ما فيحتالون حتى يدخلوها؛ فيأكلون، ولكنهم لا ينصرفون كما يفعل الطفيليون، بل يمكنون بالمجلس؛ لأن غايهم الحقيقية لم تكن الطعام، وما أكلهم من الطعام المقدم إلا حدثٌ عارض، وثمة هدف أسامي هو الافتتار من هذه المرأة ومعاينتها، والظفر بها.

١ - التطفيل: ص ١١١. ١١٢.

٢ - كما في خبر إبراهيم بن المهدي. راجع كتاب التطفيل. ص ١٠٢. ١٠٨.

٣ - وهذا ما حدث مع كل من (سحاق بن إبراهيم الموصلي، مخارق المغني). راجع كتاب التطفيل. ص ١٠٨. ١١٣.

٢ - تركز الأخبار على ارتباط الشخصيات بال خليفة؛ فهم يخرجون من دار الخلافة، ويتعدون عنها مدة زمنية غير محددة. وتختلف حالتهم المراجعية من شخص لآخر، وذلك بحسب وصفهم لأنفسهم، كما ورد بالأخبار، على النحو الآتي:

- "إبراهيم بن المهدي" يحدث "ال خليفة المأمون" فيصف حالته، قائلاً: «يا أمير المؤمنين، خرجت من عندك يوماً في سلك بغداد متطرباً»^١

- "إسحاق بن إبراهيم الموصلبي" يحدث ابنه "حماد" فيصف حالته، قائلاً: «غدوت يوماً، وأنا ضجراً من ملازمة دار الخلافة، والخدمة فيها؛ فخرجت، وركبتُ بكراً، وعزمتُ على أن أطوف الصحراء، وأفترج»^٢

- "مخارق المغني" يحدث رفاقه، واصفاً حالته وتطيلته، فيقول: «طُفلت تطفيلة قامت على أمير المؤمنين المعتمم بمائة ألف درهم، فقيل له: وكيف ذلك؟ قال: شربتُ مع المعتمم ليلة إلى الصبح، فلما أصبحنا قلت له: يا سيدي، إن رأى أمير المؤمنين أن يأذن لي؛ فأخرج، فأنتسّم في الرصافة إلى وقت انتباه أمير المؤمنين»^٣

فمن الملاحظ أن "إبراهيم بن المهدي" خرج من دار الخلافة متطرباً. ولنقل إنه طرب لما ينعم به من قرب وقربة من الخليفة، وما فيه من رفعة وارتقاء، إضافة إلى جلوسه في مجلس الخليفة، وشعوره بالطرب لما يراه من جمال أو يسمعه من غناء الجوّاري الحسان، كما أنه يأكل ويشرب ما يقدم إليه مما لذ وطاب، ولعل هذا ما أحدث الشعور بالطرب.

وعلى الجانب الآخر، سيّتلور الضجر في وصف "إسحاق بن إبراهيم الموصلبي" لحالته، فهو يتعدد عن دار الخلافة لضجره، وهذه النفس الضجرة تحتاج إلى فسحة حتى تتمكن من إطراب الخليفة؛ ولذا خرج "إسحاق" إلى الصحراء ليطوف فيها، ويتفرج؛ فيذهب ضجره. ومن المثير للجدل أن مطرب الخليفة يشعر بالضجر، ويحتاج إلى من يطربه، وتتحول الصحراء، في نظره، من مكان موحش إلى مكان مطرب ومؤنس.

أما عن "مخارق المغني" فحالته تقرب، إلى حد ما، من حالة "إسحاق"، ولكنه لا يخرج دون إذن؛ فيستأذن الخليفة في الخروج إلى الرصافة ليتنسّم. ولعل رغبته في التنسّم تعكس ضيقه، وطلبه يؤكد حاجته إلى فسحة نفسية، يجدد فيها نشاطه حتى يتمكن من العودة إلى دار الخلافة ليلازم الخليفة، ويُطربه متى شاء.

١ - التطليل، ص ٤٠٤.

٢ - نفسة: ص ١٠٩، ١٠٨.

٣ - نفسة: ص ١١١، ١١٢.

ولقد عادت الشخصيات الرئيسية بالأخبار، وقد طرقت نفوسها، وذلك لفوز الرجل المرأة التي طفل من أجلها، بل وغامر ليحظى بها؛ ومن ثم عاد إلى الخليفة لإخباره بطفله وما نتج عنها من حظيانه بالأثني.

٣ - لعبت المرأة دورًا مركزيًا في الأخبار المسروودة، فهي مصدر الطرب؛ لأنها المغنية التي تنشده بصوتها شعرًا فيطرب السامعين، وهي الحسنة الفاتنة؛ فرؤيتها مصدر لذة للناظرين، وهي الأثني المطلوبة والمرغوبة؛ فجسدها متعة للمشتهين.

٤ - على الرغم من تشابه الشخصيات في التطفيل من أجل المرأة، فإننا نلاحظ تدرج الشخصيات في وصف المرأة. ففي خبر إبراهيم بن المهدي، نلاحظ صيانة للمرأة، وقد تبلور ذلك أثناء وصفه لها أمام الخليفة/المأمون؛ ف"إبراهيم" يصف للخليفة كفتًا حسنة رآها، ولم يصف له وجهًا فائقًا، أو جسدًا بضًا، وربما يرجع ذلك إلى رغبة "إبراهيم" في صيانتها؛ وذلك لأنه تزوج بها، إضافة إلى كونها امرأة شريفة، لا مغنية مطربة أو جارية مملوكة. أما في خبر كل من (إسحاق الموصلي) و(مخارق المغني)، فنلاحظ وصفًا دقيقًا للمرأة، ولاسيما جسدها المثير، إضافة إلى أن كلاً منهما يقدم الجارية إلى الخليفة؛ حيث قدم "إسحاق" الجارية إلى "المأمون"، وقدم "مخارق" الجارية إلى "المعتصم" للمعينة والرؤية؛ وذلك بناء على طلب "المأمون"؛ كما في خبر "إسحاق"، أو اصطحابها والدخول على "المعتصم" بها؛ كما في خبر "مخارق"، في حين لم يجرؤ الخليفة على طلب رؤية المرأة في خبر "إبراهيم المهدي"؛ لأنه يعلم أنها صارت زوجة مصونة، في حين أن المرأة لدى كل من "إسحاق"، و"مخارق" كانت هبة أو عطية؛ فصارت ملك يمين لكل منهما. وتبلور ذلك في الخبرين؛ ففي خبر "إسحاق" نقرأ: «فلما كان بعد ثلاثين يومًا أسلم إلي الجارية»^١. أما في خبر "مخارق" فنقرأ على لسانه: «ملكوني الجارية»^٢. إذًا فقد انتقلت الأثني من ملك يمين لصاحبي المنزل إلى ملكية لـ"إسحاق"، و"مخارق"، وإذا رغب الخليفة فيها ستنتقل - بلا شك - إلى ملكيته؛ فالمأمون يأمر "إسحاق" قائلاً: «أحضرنى الجارية؛ فأحضرتة إياها»^٣.

١ - من المعروف في خبر إبراهيم بن المهدي "أنه طفل على منزل. وقد تزوج من أخت صاحب المنزل بعدما اكتشف عن هويته، وعرف صاحب المنزل بسبب "إبراهيم". ولقد أشهر لأخ زواج أخته من "إبراهيم" في حضور جلة جيرانه، ولكن ما بلغت الانتباه في الحوار الدائر بينهما أن صاحب المنزل يسأل إبراهيم قائلاً: يا سيدي، أمهد لك بعض البيوت تنام مع أهلك، فأحسني... فقلت: بل أحضر غفارةً وأحلبها إلى منزلي، فقال: ما شئت فأحضر غفارةً فصحتها، وصرت بها إلى منزلي، فوحطك - يا أمير المؤمنين - لقد حمل إلي من الجهاز ما ضاقت به بعض بيوتنا؛ فأولدها هذا القائم على رأس سيدي أمير المؤمنين). راجع الحوار في كتاب التطفيل - ص ١٠٨. وهذا الحوار يؤكد فيه "إبراهيم" أن رغبته في المرأة المشرفة نتج عنها الزواج والاحجاب. أما على الجانب الآخر في خبر كل من (إسحاق الموصلي - مخارق المغني). فلم نسمع بزواج - بل انتقلت الجاريتان من ملك يمين لرجلين إلى ملك يمين لرجلين آخرين، أو جاد صاحبنا الجاريتين لكل من (إسحاق - مخارق) ليحتميا من جسدهما متعة. أو يحصل على لذة.

٢ - التطفيل، ص ١١١.

٣ - نفسه: ص ١١٣.

٤ - نفسه: ص ١١١.

٥ - الجامع بين التطفيل والاحتفال: إذا كان التطفيل بمثابة احتفال على صاحب المنزل، فإن حكي خبير التطفيل للخليفة يمثل احتفالاً عليه؛ بمعنى أن الشخصيات في الأخبار الواردة تحتل على الخليفة بالحكي. ولنا أن نتخيل العلاقة التي تجمع الخليفة بمن حوله في الأخبار .. إنها علاقة احتفال؛ فالمحيطون بالخليفة يحتالون عليه بخبر تطفيلهم، ويصرحون بذلك؛ فـ"إسحاق" يقول: «فربحتُ والله بتلك الركبة، وأربحت.»^١ وأيضاً مخارق يقول: «طُفِلت تطفيلة قامت على أمر المؤمنين المعتصم بمائة ألف درهم.»^٢

ومن الملاحظ أنهم في طفولتهم يستثمرون معرفتهم بالخليفة ليتقربوا إلى أصحاب المنازل، ويظفروا بما أرادوا؛ فعندما كشف إبراهيم بن المهدي "لصاحب المنزل" عن اسمه، وما له من صلة قرابة تجمعه بالخليفة المأمون، فنقرأ: «أخبرته فقام فقَبِلَ رأسي، وقال: يا سيدي، وأنا أعجب أن يكون هذا الأدب إلا من مثلك، وإذا أنا مع الخلافة، وأنا لا أشعر.»^٣ كما يكشف "إسحاق الموصلي" عن شخصيته قائلاً: «قلتُ: نعم، وأعرّفكم نفسي أيضاً.. أنا إسحاق بن إبراهيم الموصلي، والله إني لأتبه على الخليفة وأنتم تشتمونني... ونهضت لأخرج؛ فعَلِقُوا بي.»^٤ وأخيراً يصرِّح مخارق المغني باسمه قائلاً: «أنا مخارق.»^٥ ولعله مشهور بينهم بأنه مطرب الخليفة المعتصم ومغنيه. إذا فالشخصيات تحتل فتطفل على منازل دون دعوة، ثم تستثمر معرفتها بالخليفة لتحظى بما أرادت، وأخيراً تعود لتحتل على الخليفة بالحكي فتربح وتربح غيرها.

٦ - زمن التطفيل .. زمن الغفلة: من اللافت للنظر أن خروج الشخصيات يزامن مع غفلة الخليفة ونومه؛ فـ"إبراهيم بن المهدي" خرج من عند الخليفة/ المأمون طرئاً، وهذا يعكس أنه ترك مجلس الطرب عند الصباح، وربما لينام الخليفة. و"إسحاق الموصلي" غدا مبكراً قبل أن يستيقظ الخليفة/ المأمون، ويرسل في طلبه. و"مخارق" شرب مع الخليفة/ المعتصم حتى الصباح، ثم استأذن في الخروج والعودة وقت انتباه الخليفة.

إذا فالشخصيات تخرج وقت نوم الخليفة وغفلة، وكأن هذا الزمن متفق عليه ضمناً فيما بينهم، فإذا تغيبوا وانتبه الخليفة إلى ذلك فطلبهم أو سأل عنهم، احتالوا عليه بالحكي وسرد الخبر.

١ - التطفيل: ص ١٠٨، ١١١.

٢ - نفسه: ص ١١١، ١١٢.

٣ - نفسه: ص ١٠٧.

٤ - نفسه: ص ١١٠، ١١١.

٥ - نفسه: ص ١١٣.

٧ - وحدة الغاية .. وحدة الحيلة: في الأخبار نلاحظ أن غاية الشخصيات واحدة، وهي الأذى، وحيلتهم أيضاً واحدة. أما عن الغاية، فقد تحدثنا عنها وحللناها، وهنا نعرض للحيلة المتشابهة في الأخبار:

- في خبر إبراهيم بن المهدي: «فإني لكذلك؛ إذ أقبل رجلان نبيان راكبان من رأس الدرب، فقال الخياط: هؤلاء منادموه، فقلت: ما أسماؤهما؟ وما كُنَّاهُما؟ فقال: فلان وفلان، وأخبرني بكناهما. فحركتُ دابتي وداخلتهما، وقلتُ: جُعِلْتُ فداكما قد استبطلأكما أبو فلان، أعزه الله، وسأيرتَهما حتى أتينا إلى الباب، فأجلاني، وقدماني، فدخلتُ، ودخلا، فلما رأني معهما صاحب المنزل لم يشك أنني منهما بسبيل، أو قادم قدمت عليهما من موضع»^١

- في خبر إسحاق الموصلي: «فلم ألبث إلا يسيراً حتى أقبل رجلان شابان جميلان، لهما هيبة تدل على قدرهما، وهما راكبان؛ فاستأذنا، فأذن لهما، فحملني ما قد حصل في قلبي من حب الجارية وإيثاري على حالها والتوصل إليها على أن نزلت معهما ودخلت، فظننا أن صاحب البيت دعاني، وظن صاحب البيت أنني معهما»^٢

- في خبر "مخارق المغني": «فلم ألبث أن جاء فتیان كأنهما صورتان على حمارين مصريين؛ فأذرن لهما، فدخلنا، ودخلت معهما، فظن صاحب المنزل أنني جئت مع صديقيه، وظن صديقه أن صاحب المنزل دعاني»^٣

إن الحيلة في الأخبار الثلاثة واحدة .. إنها (الظن)؛ بمعنى أن الضيف/ المدعو يأتي أولاً، يتبعه الطفيلي، وهنا سيظن المدعو بأن الطفيلي من معارف المضيف/ الداعي، وعندما يرى المضيف الطفيلي يسير مع المدعوين سيظن أن هذا الشخص جاء في صحبة من دعاهم، بوصفه صديقاً من أصدقائهم، أو رفيقاً من رفاقهم صادفوه في الطريق، فدعوه واصطحبوه معهم. وبذلك يقوم الطفيلي بحيلة مزدوجة؛ لأن تأثيرها سينطبع على (المدعو، الداعي)، فما هم الطفيلي ألا يُمنع من الدخول.

(١) التطفيل: ص ٤، ١٠.

(٢) نفسه: ص ٩، ١٠.

(٣) نفسه: ص ١٢، ١١.

المصادر والمراجع

- إبراهيم محمود: جغرافية اللغات: الجنس في الجنة - رياض الرئيس للكتب والنشر - ط ١ - يناير ١٩٩٨ .
- أحمد علواني: السرد والحجاج في أخبار الطفيليين: كتاب التطفيل للخطيب البغدادي نموذجًا" . مجلة فصول للنقد الأدبي - الهيئة المصرية العامة للكتاب - العددان ٨٥ / ٨٦ . ربيع / صيف ٢٠١٣ .
- الخطيب البغدادي (الحافظ المؤرخ أبو بكر أحمد بن ثابت/ ٤٦٣ هـ): التطفيل وحكايات الطفيليين وأخبارهم ونوادير كلامهم، تحقيق: عبدالله عبدالرحيم عسيلان، دار المدني، جدة، ط ١، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- عبد الفتاح كيليطو: الحكاية والتأويل - دراسات في السرد العربي - دار توبقال للنشر - الدار البيضاء - المغرب - ١٩٨٨ .
- ابن عبدربه (أحمد بن محمد بن عبد ربه): العقد الفريد، تحقيق: مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- محمد مشبال: البلاغة والسرد - جدل التصوير والحجاج في أخبار الجاحظ - منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة عبد المالك السعدي - تطوان - المغرب - ٢٠١٠ .
- ابن منظور (جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن منظور): لسان العرب، تحقيق: عبدالله علي الكبير، محمد أحمد حسب الله، هاشم محمد الشاذلي. دار المعارف، دت.
- النوري (شهاب الدين أحمد بن عبدالوهاب / ٧٣٣ هـ): نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: مفيد قميحة وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، ط ١، ٢٠٠٤ .